

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В ВИРТУАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ КАК КОМПОНЕНТ СЕТЕВОЙ УЧЕБНОЙ СТРАТЕГИИ

*Семенова Н.И., канд. техн. наук,
заместитель директора по УВР ГБОУСредняя школа № 10
с углубленным изучением химии, Санкт-Петербург;
Солодейников М.А.,
аспирант кафедры теории и истории педагогики
РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург*

Аннотация

В статье вводится понятие сетевой учебной стратегии, дается описание процесса образовательной коммуникации в виртуальном сообществе. Рассматриваются возможные риски, трудности и необходимые условия при реализации обучающимися сетевой учебной стратегии для всех участников образовательного процесса.

Ключевые слова

Сетевая учебная стратегия, образовательная коммуникация, виртуальное сообщество.

Abstract

The article introduces the concept of a network learning strategy, describes the process of educational communication in a virtual community. The possible risks, difficulties and necessary conditions are considered for all participants of the educational process if students implement a network learning strategy.

Key words

Network learning strategy, educational communication, virtual community.

Задача среднего, высшего и постпрофессионального образования – сделать жизнь человека в информационном обществе комфортной. По словам американского философа и социолога Э. Тоффлера, «в XXI веке безграмотными будут не те, кто не умеет читать и писать, а те, кто не умеет учиться, разучиваться и переучиваться». Известный отечественный андрагог С.Г. Вершловский также отмечает значимость умения учиться для успешного преодоления кризисов «рутинной работы» и «профессионала с большим стажем» [1]. «Умение учиться» можно конкретизировать как умение самостоятельно строить образовательную траекторию, быстро актуализировать необходимые знания, владеть разнообразными учебными стратегиями.

В современном образовательном процессе большую роль играют информационно-коммуникационные технологии, в частности, поисковые сервисы и социальные сети. Социальные сети и мессенджеры применяются обучающимися для коллективной коммуникации не только в пределах своей учебной группы, но и для общения с преподавателями и специалистами выбранного направления. Как отмечает Ю.В. Скрипкина, виртуальные сообщества с компетентным составом участников имеют большой образовательный потенциал [2]. Положительные эффекты использования социальных сетей в учебном взаимодействии подробно рассмотрены в работе А.В. Фещенко [3]. Однако образовательные возможности виртуальных сообществ пока недостаточно полно учитываются в педагогическом процессе из-за слабо развитых навыков образовательной коммуникации у обучающихся и только еще

начинающей формироваться электронной дидактики. Данная статья направлена на частичное устранение вышеуказанных дефицитов.

Одна из первых отечественных работ, в которой вводилось понятие учебной стратегии, написана в 2007 году Т.А. Дворниковой и С.Н. Костроминой [4]. В 2017 году Т.А. Дворникова закончила и оформила исследование под названием «Психологические факторы развития учебных стратегий студентов» [5]. Заметим, что десятилетие с 2007 по 2017 год стало периодом активного распространения персональных компьютеров, выделенных линий Интернета, а вслед за ними и мобильных устройств. Сначала у многих обучающихся появилась возможность поставить дома персональный компьютер и каждый день выходить в «сеть», а затем практически у каждого появился смартфон или планшет с возможностью быть «онлайн» 24 часа в сутки. В работе Т.А. Дворниковой не рассматривается проблематика применения учебных стратегий при работе с поисковыми системами и виртуальными сообществами. Таким образом, продолжение исследования учебных стратегий логически связано с расширением сферы применения информационно-коммуникационных технологий в образовании.

Под *учебной стратегией* стандартно подразумевают «устойчивые комплексы действий, целенаправленно организуемые субъектом для решения различных типов учебных мультизадач. Учебные стратегии складываются по мере автоматизации действий познавательной, ориентировочной и исполнительной активности, являясь следующим этапом становления субъекта учебной деятельности после этапа овладения компонентами учебной деятельности и развития операционной системы учебных действий» [5]. Так как многие компоненты учебной деятельности претерпевают видоизменения при длительном использовании дистанционных технологий и распределенных электронных информационных ресурсов, то авторы статьи считают возможным ввести понятие *сетевой учебной стратегии*, то есть устойчивого комплекса учебных действий при осуществлении образовательного процесса в Интернет-пространстве. Применение сетевой учебной стратегии оправдано также при самообразовании, в проектной деятельности, при реализации научно-исследовательской работы, научного поиска.

Базовым элементом умения учиться является *образовательная коммуникация* – «интерактивное взаимодействие субъектов образования в процессе переработки информации, направленное на ценностно-смысловое согласование и понимание содержания образования с целью его присвоения» [6].

Осуществлять образовательную коммуникацию дистанционно стало возможным в различных *виртуальных сообществах*. Один из предполагаемых авторов этого термина, Г. Рейнгольд, определил их как «социальные объединения, которые вырастают из Сети, когда группа людей поддерживает открытое обсуждение достаточно долго и человечно, для того чтобы сформировать сеть личных отношений в киберпространстве». Мы же под *виртуальным сообществом* будем понимать социальную общность, образованную в результате длительного технически опосредованного взаимодействия между пользователями, возникшего на основании наличия у них общих интересов, способную к накоплению коммуникативного капитала (формирование общепринятых ценностей и стандартов, установление доверительных отношений между участниками, создание общедоступного контента и т.д.) [7].

К виртуальным сообществам можно отнести различные форумы, группы и публичные страницы во ВКонтакте и Facebook, личные страницы в Instagram, каналы на

Youtube, общие чаты в WhatsApp, Telegram, Viber. В роли модератора часто выступает автор страницы, блога или канала, а возможность к образовательной коммуникации появляется, например, в комментариях к публикуемому контенту. Отличительными признаками виртуальных сообществ от прочих форм социальной интеграции являются: использование общего для всех канала коммуникации, наличие четких границ принадлежности к сообществу (членство), общность целей и интересов участников. Внутри виртуального сообщества может осуществляться как межличностная, так и массовая коммуникация [8].

Любая коммуникация может быть успешной или неуспешной. *Успех коммуникации* – это «результат привлечения внимания и мотивации других участников коммуникации на ответные сообщения», а *коммуникативный капитал* – это «показатель успешности коммуникации, понимаемый как привлеченное внимание и принятие сообщений в качестве предпосылок дальнейшей коммуникации или переживания» [8].

Стоит обратить внимание на разницу между образовательной коммуникацией и тривиальным общением в сети. Образовательная коммуникация – это в первую очередь целенаправленное взаимодействие для получения точной исчерпывающей информации по определенному вопросу и выявления мнений компетентных участников виртуальных сообществ, неподдельно заинтересованных в предмете обсуждения. Таким образом, чтобы результат подобной коммуникации был признан удовлетворительным, обучающемуся недостаточно просто привлечь внимание членов сообщества, он должен в достаточной степени удовлетворить свои образовательные запросы.

Для достижения положительного эффекта в процессе образовательной коммуникации можно рассмотреть следующий алгоритм действий:

- 1) Определить цель общения, то есть понять, какое знание необходимо получить в результате коммуникации.
- 2) Произвести поиск виртуальных сообществ, удовлетворяющих тематике запроса.
- 3) Выбрать те сообщества, которые наилучшим образом подходят для получения необходимой информации. Это можно определить, например, по обсуждаемым темам, в некоторых случаях – по списку участников.
- 4) Изучить навигацию и FAQ (часто задаваемые вопросы), если они есть.
- 5) Тщательно обдумать формулировку вопроса и задать его в сообществе.
- 6) Дождаться ответов и критически их обработать.
- 7) Задать вопросы по уточнению непонятных моментов.
- 8) Возможно, что заданные вопросы спровоцируют общее обсуждение. Активно участвовать в дискуссии, дополняя полученную информацию.
- 9) Подвести итоги коммуникации и компактно их изложить.
- 10) Обсудить результат с преподавателем или независимым специалистом.

Понимание принципов образовательной коммуникации не является единственным компонентом сетевой учебной стратегии, обучающимся необходимо владеть критическим мышлением, целеполаганием, навыком работы с большими объемами неструктурированной информации и т.д. В приведенной ниже таблице для всех участников образовательного процесса рассматриваются возможные риски, трудности и необходимые условия успешной реализации обучающимися сетевой учебной стратегии.

Участник образовательного процесса	Возможные риски	Возможные трудности	Необходимые условия
------------------------------------	-----------------	---------------------	---------------------

<p>Преподаватель</p>	<p>Невозможность позиционировать себя как единственный источник знания.</p> <p>Недостаток личных ресурсов для работы с возросшим количеством индивидуальных запросов от обучающихся.</p> <p>Ощущение страха собственной профессиональной неуспешности в новых образовательных условиях.</p>	<p>В процессе проведения промежуточной аттестации обучающихся приходится учитывать многообразие способов представления найденной ими информации.</p> <p>Возможно изменение форм и критериев контроля.</p>	<p>Готовность тратить больше времени и внимания на общение с обучающимися.</p> <p>Готовность к расширению собственных знаний в процессе преподавания.</p> <p>Готовность к критическому оцениванию материала курса со стороны обучающихся.</p>
<p>Обучающийся</p>	<p>Получение «неполного» или искаженного знания. Негативный коммуникативный опыт (троллинг, игнорирование).</p>	<p>Нехватка базовых навыков критического мышления, целеполагания, образовательной коммуникации.</p>	<p>Наличие базовых навыков критического мышления (перепроверка и отбор информации).</p> <p>Наличие базовых навыков целеполагания (формулирование конкретной и измеримой цели).</p> <p>Умение выделять сущностное в тексте.</p> <p>Умение поддерживать начатую беседу и развивать ее для получения необходимого результата.</p> <p>Умение аргументировать свою позицию.</p> <p>Навык работы с большими объемами информации при изучении существующих материалов сообщества.</p>
<p>Администрация образовательного учреждения</p>	<p>Перераспределение преподавательских ресурсов</p> <p>Отказ немотивированных преподавателей от работы в новых условиях.</p>	<p>Изменение рабочих программ, учебного плана, расписания занятий с учетом новых образовательных условий.</p> <p>Организация новых форм контроля при промежуточной аттестации.</p>	<p>Наличие технических и организационных ресурсов</p>
<p>Виртуальное сообщество</p>	<p>Взаимодействие с участниками, не вполне владеющими навыками</p>	<p>Модерация с учетом интересов участников (если это сообщество по типу</p>	<p>Наличие комфортной эмоциональной атмосферы.</p>

	образовательной коммуникации.	блога, то создание новых тем; если это сообщество по типу форума, то модерация существующих тем).	Наличие компетентных участников. Готовность участников к осуществлению образовательной помощи.
--	-------------------------------	---	---

С постепенным переходом от обязательного очного обучения к неклассическим формам получения образования, активно использующим информационно-коммуникационные технологии, с учетом реализации сетевой учебной стратегии появляются новые возможности для формирования у обучающихся таких профессиональных и общекультурных компетенций, как [3]:

- владение культурой мышления; способность к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения;
- готовность к кооперации с коллегами, работе в коллективах; работа в исследовательских группах;
- владение навыками участия в научных дискуссиях, выступления с сообщениями и докладами, устного, письменного и виртуального (размещение в информационных сетях), представление материалов собственных исследований;
- владение навыками участия в разработке и реализации различного типа проектов в образовательных и культурно-просветительских учреждениях, в социально-педагогической, гуманитарно-организационной, книгоиздательской, массмедийной и коммуникативной сферах.

Помимо рассмотрения возможностей, предоставляемых использованием сетевой учебной стратегии, следует также задаться проблемой результативности ее применения обучающимися. Авторы статьи полагают, что одним из инструментов контроля может являться анализ цифрового следа обучающихся. Широкое определение *цифрового следа* представлено Т.М. Шамсутдиновой [9]: «это электронная форма представления данных о результатах учебной, профессиональной и социальной деятельности человека, характеризующей уровень его профессиональной компетентности с точки зрения траектории личностного и профессионального развития». При этом выделяются следующие компоненты: технико-технологический, личностно-психологический, поведенческий, деятельностный, компетентностный, коммуникативный и рефлексивный.

Является очевидным, что главный критерий овладения стратегией – это приобретение знания, являвшегося целью ее применения. Косвенно же об успешности действий обучающегося можно судить по количеству оставленных сообщений (этот параметр показывает наличие коммуникации как таковой) и их лингвистическому анализу (критерий овладения научной коммуникацией); по истории поисковых запросов и адекватности ключевых слов в них; по анализу пересылаемого и получаемого контента; по времени, затраченному на образовательную коммуникацию в виртуальных сообществах и на поисковые сервисы. Таким образом, авторы предлагают рассмотреть более узкое понятие *образовательного цифрового следа*, то есть тех данных, которые появляются в процессе использования обучающимся сетевой учебной стратегии.

Параллельно необходимо решить проблему корректности доступа к данным обучающегося для анализа их преподавателем, дать исчерпывающие ответы на вопросы, какие алгоритмы использовать для обработки данных и какие выводы можно сделать

на основании результатов, что, несомненно, представляет интерес для дальнейших изысканий.

В данной статье предложен алгоритм действий для достижения успеха при образовательной коммуникации в виртуальном сообществе. Стоит заметить, что такие действия обучающихся, как определение цели коммуникации, поиск и отбор подходящих сообществ, требуют более глубокого изучения и систематизации. Также пристальное внимание привлекает к себе задача диагностики сформированности сетевой учебной стратегии у получающих среднее, высшее и постдипломное образование.

Источники:

1. Вершловский С.Г. Взрослость как категория андрагогики // Вопросы образования. 2013. № 2. С. 285-297.
2. Скрипкина Ю.В. Эвристический образовательный потенциал социальных сетей и блогов // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evresticheskiy-obrazovatelnyy-potentsial-sotsialnyh-setey-i-blogov> (дата обращения: 26.08.2021).
3. Феценко А.В. Этапы проектирования образовательного взаимодействия с использованием социальных сетей // Гуманитарная информатика. 2013. № 7. С. 139-151.
4. Дворникова Т.А., Костромина С.Н. Учебные стратегии как средство организации самостоятельной работы студентов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. 2007. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchebnye-strategii-kak-sredstvo-organizatsii-samostoyatelnoy-raboty-studentov> (дата обращения: 26.08.2021).
5. Дворникова Т.А. Психологические факторы развития учебных стратегий студентов // автореферат на соискании ученой степени кандидата психологических наук, 2017, Санкт-Петербург
6. Карпук С.Ю. Организация образовательной коммуникации старшеклассников средствами метафорического проектирования // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, 2014, Санкт-Петербург
7. Невесенко Е.Д. Влияние виртуальных сетевых сообществ и сети интернет на развитие социальной активности молодежи // автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. 2014. Санкт-Петербург
8. Рыков Ю.Г. Виртуальное сообщество как социальное поле: неравенство и коммуникативный капитал // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16. № 4. С. 44-60.
9. Шамсутдинова Т.М. Когнитивная модель траектории электронного обучения на основе цифрового следа // Открытое образование. 2020. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kognitivnaya-model-traektorii-elektronogo-obucheniya-na-osnove-tsifrovogo-sleda> (дата обращения: 26.08.2021).