

Шифр: 13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

Семенова Надежда Игоревна

Кандидат технических наук, заместитель директора по УВР, ГБОУ средняя школа №10 с углубленным изучением химии, Санкт-Петербург

parfenopulo@mail.ru

Солодейников Михаил Алексеевич

Аспирант кафедры теории и истории педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург

michaelsolodeynikov@gmail.com

## **О возможном преимуществе смешанного обучения перед очным в контексте индивидуализации учебного процесса**

### **Аннотация**

Авторы сравнивают традиционное и смешанное обучение по педагогическим условиям индивидуализации учебного процесса и делают вывод о том, что переход к смешанному обучению потенциально увеличивает возможности индивидуализации, однако реализация этих возможностей зависит от соблюдения ряда педагогических условий.

**Ключевые слова:** индивидуализация обучения, традиционное обучение, смешанное обучение

В период пандемии многие учебные заведения были вынуждены перейти на смешанное обучение, комбинирующее очные занятия с дистанционными. В работах, посвященных переходу от традиционного (очного) обучения к смешанному, часто встречается тезис о том, что смешанное обучение делает образовательный процесс более индивидуализированным [1]. Авторы статьи проверяют вышеуказанный тезис путем сравнения традиционного и смешанного обучения по комплексу условий, способствующих индивидуализации.

Под индивидуализацией обучения будем понимать систему дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям учащихся; позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей [2,3].

Представляется, что индивидуализация при смешанном обучении возможна благодаря выбору темпа обучения (скорости освоения программы), времени и длительности обучения (в разное время суток, с различной продолжительностью), места обучения (отсутствия привязки к конкретному месту). Помимо этого, возрастает число возможных источников информации, появляется возможность расширения спектра учебной литературы, могут быть подключены различные обучающие платформы и задействованы тематические сетевые сообщества.

Возможности электронных образовательных платформ, используемых при смешанном обучении, позволяют в принципе варьировать содержание обучения, разделяя материал на блоки, которые можно выбирать в разном объеме и последовательности. Система индивидуальных консультаций позволяет организовать

образовательную деятельность, составленную на основе интересов обучающегося и его образовательного запроса.

Возрастает и роль самостоятельной работы, во время которой обучающийся усваивает необходимые знания, овладевает умениями и навыками, учится планомерно, систематически работать, мыслить, формирует свой стиль умственной деятельности, овладевает новыми учебными стратегиями [1, 4]. Вместе с тем, отметим, что при смешанном обучении может снизиться доля коллективных занятий.

Все перечисленное выше, а также личный опыт авторов настоящей статьи позволяет сопоставить традиционное и смешанное обучение по определенному В.Б.Лебединцевым [5] комплексу педагогических условий (процессуальных, содержательных, управленческих), необходимых для обеспечения индивидуализации обучения, см. таблицу 1.

*Таблица 1. Сравнение традиционного и смешанного обучения по педагогическим условиям индивидуализации*

|                        |  | <b>Традиционное обучение</b>         | <b>Смешанное обучение</b>                     |
|------------------------|--|--------------------------------------|---|
| Процессуальные условия | персональный темп прохождения учебного материала                             | Затруднительно учитывать             | Возможно учитывать                            |
|                        | завершённость обучения на каждом его этапе                                   | Возможно отследить, сложно соблюдать | Возможно отследить и соблюдать                |
|                        | рациональное сочетание коллективных и индивидуальных форм работы обучающихся | Возможно организовать                | Сложно организовать коллективные формы работы |

|                        |   |   |   |
|------------------------|---|---|---|
|                        | подвижный состав учебных групп  | Возможно организовать в большей степени на элективных занятиях и во внеурочной деятельности | Возможно организовать при синхронном обучении                                     |
| Содержательные условия | разнообразие и вариативность образовательной среды  | Возможно в некоторой степени  | Возможно в достаточной степени  |
|                        | разнообразие форм взаимоотношений обучающихся   | Возможно  | Возможно в некоторой степени  |
|                        | вариативное построение учебной программы, позволяющей формировать каждому обучающемуся свою траекторию обучения | Затруднительно  | Возможно, например, за счет потенциала электронной обучающей платформы            |
|                        | дифференциация учебного материала по уровням и способам его освоения обучающимися                               | Возможна в определенной степени в малых группах   | Возможна в достаточной степени за счет потенциала электронной обучающей платформы |
| Управленческие условия | сопровождение индивидуализации обучения комплексным мониторингом  | Возможно в некоторой степени  | Возможно в достаточной степени  |
|                        | ориентация на достигнутый уровень каждого обучающегося  | Затруднительно организовать   | Возможна в достаточной степени  |
|                        | корректно   | Возможна в  | Возможна в  |

|  |   |                             |                     |
|--|---|-----------------------------|---------------------|
|  | поставленная и диагностическая дидактическая задача   | некоторой степени           | достаточной степени |
|  | готовность педагогов к осуществлению индивидуализации обучения  | Может отсутствовать         | Может отсутствовать |
|  | включение обучающихся в процедуру совместной с педагогами разработки и реализации индивидуальных образовательных траекторий | Затруднительно организовать | Возможно            |

Как видно из рассмотрения приведенной таблицы, по совокупности условий смешанное обучение потенциально обеспечивает обучающемуся более высокую степень индивидуализации обучения. Однако реализовано это может лишь в случае готовности всех участников образовательного процесса (и преподавателя и студентов) к такой форме взаимодействия.

## **Литература**

1. Капустин Ю. И. Педагогические и организационные условия эффективного сочетания очного обучения и применения технологий дистанционного образования // автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук, 2007, Москва, 40 с.

2. Кирсанов А. А. Индивидуализация учебной деятельности как педагогическая проблема // Изд-во Казан. ун-та, Казань, 1982, 224 с.
3. Каргина З. А. Индивидуализация, персонализация, персонификация - ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований // Наука и образование: современные тренды, 2015, № 2(8), С. 172-187
4. Исакова Т. Б. Сущность понятия «Самостоятельная работа» // Вестник ВУиТ, 2009, №2, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-samostoyatel'naya-rabota> (дата обращения: 05.08.2021).
5. Лебединцев В. Б. Проблема индивидуализации обучения в общеобразовательной школе // Инновации в образовании, 2013, № 5, С. 35-47.

*Рекомендовано к публикации: д.п.н. Е.В.Пискунова*

Nadezhda I. Semyonova

Candidate of Technical Sciences, deputy headmaster, state secondary school №10 with an in-depth study of chemistry, Saint-Petersburg  
parfenopulo@mail.ru

Michael A. Solodeynikov

Postgraduate Student in Pedagogy, A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia, Saint-Petersburg  
michaelsolodeynikov@gmail.com

**Individualization of the educational process in face-to-face and blended learning**

## Abstract

The article contains the definitions of the individualization of education process, face-to-face learning and blended learning. The authors compare face-to-face and blended learning according to the criterion of individualization in education process. There are more opportunities for individualization in blended learning, but it depends in particular on the availability of a high-quality electronic information and educational environment to participants of the educational process.

## Key words

Individualization of education, face-to-face learning, blended learning

## Literature

1. Kapustin YU. I. Pedagogicheskie i organizacionnye usloviya effektivnogo sochetaniya ochnogo obucheniya i primeneniya tekhnologij distancionnogo obrazovaniya // avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora pedagogicheskikh nauk, 2007, Moskva, 40 s.
2. Kirsanov A. A. Individualizaciya uchebnoj deyatel'nosti kak pedagogicheskaya problema // Izd-vo Kazan. un-ta, Kazan', 1982, 224 s.
3. Kargina Z. A. Individualizaciya, personalizaciya, personifikaciya - vedushchie trendy razvitiya obrazovaniya v XXI veke: obzor sovremennyh nauchnyh issledovanij // Nauka i obrazovanie: sovremennye trendy, 2015, № 2(8), S. 172-187
4. Isakova T. B. Sushchnost' ponyatiya «Samostoyatel'naya rabota» // Vestnik VUiT, 2009, №2, URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-ponyatiya-samostoyatelnaya-rabota> (data obrashcheniya: 05.08.2021).
5. Lebedincev V. B. Problema individualizacii obucheniya v obshcheobrazovatel'noj shkole // Innovacii v obrazovanii, 2013, № 5, S. 35-47.